

高雄市風景區性別友善設施建置統計分析

114年5月

撰寫單位：觀光工程科、會計室

目錄

壹、	前言	1
一、	背景	1
二、	目的	1
三、	研究方法	1
貳、	統計與分析.....	2
一、	各年度工程案件涉及性別友善設施改善統計與分析	2
二、	各風景區性別友善設施改善統計與分析	7
三、	各性別友善設施數量統計與分析	19
參、	結論與建議.....	32
一、	結論	32
二、	建議	33

表目錄

表 1 111~113 年期間完工案件.....	2
表 2 各年度案件涉及性別友善設施數量及比例.....	6
表 3 性別友善工程 SWOT 分析.....	33

圖目錄

圖 1 風景區性別友善設施類別	4
圖 2 各年度性別友善工程占總工程案件比例	5
圖 3 各年度完工案件數及涉及性別友善設施數量	6
圖 4 各年度性別友善工程比例	6
圖 5 各風景區性別友善工程案件數	7
圖 6 各風景區性別友善建置案件比例.....	9
圖 7 各風景區性別友善案件比例比較.....	9
圖 8 各風景區各項性別友善設施工程案件數量.....	10
圖 9 蓮池潭風景區各項性別友善設施案件比例.....	11
圖 10 觀音山、觀音湖風景區各項性別友善設施案件比例.....	12
圖 11 旗津各項性別友善設施比例.....	13
圖 12 壽山、動物園各項性別友善設施比例.....	14
圖 13 澄清湖各項性別友善設施案件比例	15
圖 14 金獅湖各項性別友善設施案件比例	16
圖 15 愛河風景區各項性別友善設施案件比例	17
圖 16 月世界風景區各項性別友善設施案件比例.....	17
圖 17 美濃湖各項性別友善設施案件比例	18

圖 18 無障礙坡道案件數	19
圖 19 各步道樣式面積.....	20
圖 20 各風景區步道總數	20
圖 21 各風景區公廁案件數量	21
圖 22 各風景區公廁建置數量	22
圖 23 各風景區既有公廁數量	23
圖 24 公廁整體改善比例	23
圖 25 各風景區公廁改善比例	24
圖 26 各風景區照明工程案件數量	25
圖 27 各風景區照明建置數量	26
圖 28 各風景區監視器工程案件數	27
圖 29 各風景區監視器建置數量	27
圖 30 各風景區停車空間工程案件數	28
圖 31 各風景區性別友善停車空間建置數量	29
圖 32 各風景區休憩座椅工程案件數	30
圖 33 各風景區休憩座椅建置數量	31

壹、前言

一、背景

近年來，性別主流化已成為公共建設與環境設計的重要政策指導原則，特別是在觀光與公共空間規劃領域中，性別友善設施的建置已逐漸成為檢視空間公平性與包容性的重要指標。高雄市觀光局所轄之多處風景區，如蓮池潭、旗津、壽山、澄清湖及月世界等，不僅為本市重要觀光資源，更承載多元族群、年齡與性別的使用者需求。

為回應不同性別群體在旅遊與休憩過程中的實際使用需求，並提升整體風景區之服務品質與安全感，觀光局陸續於各風景區推動具性別友善理念之空間與設施改善，包括：公廁、步道、照明、監視系統、停車空間及休憩座椅等項目。然而，目前對於風景區性別友善設施建置成果的量化掌握與系統性分析尚屬有限，亟需透過統計與回顧性研究，建立基礎資料，以作為後續政策與資源投入的依據。。

二、目的

本研究旨在針對 111 年至 113 年間高雄市各風景區已完工之工程案件進行系統性統計與分析，聚焦於其中涉及性別友善設施之項目與分布情形。透過彙整各案之結算書、竣工圖及相關工程資料，分類分析性別友善設施之類型、數量、配置方式及空間對應性，進一步掌握本市風景區於此三年期間在性別友善空間推動上的實質成果與區域分布差異。

藉由本研究，期能為未來風景區設施之規劃與改善提供具體建議，協助觀光局持續推動性別平權目標，進而打造更安全、便利且具有包容性的公共旅遊環境。

三、研究方法

本研究主要針對 111 年至 113 年間高雄市風景區已完工之工程案件進行分析，選定此期間之完工案件作為研究樣本，並以各案件之經費結算書、竣工圖等文件作為主要參考資料，透過蒐整並整理上述資料，萃取出與性別友善設施相關之工程項目，進一步針對其設置年度、設施類型及數量等面向進行統計分析。

貳、統計與分析

一、各年度工程案件涉及性別友善設施改善統計與分析

本局所轄風景區涵蓋本市多處重要觀光據點，包括：蓮池潭、旗津、壽山（動物園、西子灣）、金獅湖、觀音山（含觀音湖）、愛河、月世界（含崗山之眼）、澄清湖及美濃湖等區域。為提升整體景觀品質與遊憩服務，本局經常針對各風景區實施各類工程建設與改善作業，包含設施設計優化、無障礙環境營造、安全動線重整及周邊景觀綠美化等，藉此逐步強化風景區功能與遊客使用體驗，營造更完善且友善的旅遊環境。111 年至 113 年間已完工之工程案件如表 1 所示，共計 26 案，涵蓋各類空間改善與設施建置。

表 1 111~113 年期間完工案件

項次	年度	案名
1.	111	市境之南樹及蓮潭遊具整建工程
2.	111	110 年度月世界風景區整建工程
3.	111	111 年壽山動物園邊坡復建工程
4.	111	110 年度壽山風景區觀光再造工程
5.	111	111 年度美濃湖東側停車場整建工程
6.	111	110 年度高雄市風景區公廁整建工程
7.	111	110 年度蓮池潭風景區整建工程
8.	111	110 年度旗津風景區環境營造工程
9.	111	衛武營園區環境景觀改善計畫-東營區場景印象形塑工程

項次	年度	案名
10.	112	111 年度月世界風景區遊憩設施整建工程
11.	112	111 年度蓮池潭風景區整建工程
12.	112	112 年度高雄市風景區公廁整建工程
13.	112	新動物園運動統包工程
14.	112	111 年度金獅湖風景區整建工程
15.	112	111 年度高雄市風景區特色遊憩場營造統包工程
16.	112	110 年度澄清湖周邊環境整建工程
17.	112	110 年度愛河沿線周邊景觀再造工程
18.	112	愛河兩岸遊憩環境營造工程
19.	112	111 年度高雄市風景區特色遊憩場營造統包工程
20.	112	111 年度高雄市六龜寶來溫泉資源探勘統包工程
21.	112	111 年度旗津環境改善工程
22.	113	觀音湖內埤生態廊道營造工程
23.	113	112 年度蓮池潭風景區環境營造工程
24.	113	112 年度澄清湖周邊環境營造工程
25.	113	113 年度壽山風景區整建工程
26.	113	壽山動物園景觀改造工程

本局於上述風景區推動性別友善設施建設，重點項目包括：步道、公廁、照明、監視器及停車場等(如圖 1)，具體與性別需求之關聯說明如下：

1. **步道設計**：為回應攜帶嬰幼兒車輛或陪伴年長親屬之女性與照護者的使用需求，步道應設置為平整且無間隙的設計。其中，以 RC 地坪（鋼筋混凝土）與 PC 地坪（預鑄混凝土）最能符合此需求，因此本研究將以採用 RC 地坪或 PC 地坪之步道設計作為統計分析對象。
2. **公廁設置**：強化男女比例配置與無障礙廁所、親子廁所、哺乳室等相關友善空間設置，回應女性、兒童與照護者使用上的等待時間、空間隱私與便利性需求。
3. **照明設施**：提升主要動線及邊緣空間照明亮度與連續性，增加女性與夜間使用者的安全感與可視性。
4. **監視系統**：於入口、停車場與偏遠區域設置監視器，協助提升公共安全與防止性別暴力事件，特別有助女性及獨行旅客安心使用空間。
5. **停車場設計**：增設無障礙停車格及親子友善專區。
6. **休憩座椅**：於步道沿線、景點周邊與高使用量區域設置適量座椅，考量攜帶嬰幼兒、陪同長者或懷孕婦女等群體之休息需求，提升性別友善性與空間可及性，減輕長時間步行造成的疲勞與不便。



圖 1 風景區性別友善設施類別

111 年至 113 年間已完工之工程案件，共計 24 案涉及性別友善設施，佔 92.31%(如圖 2)。

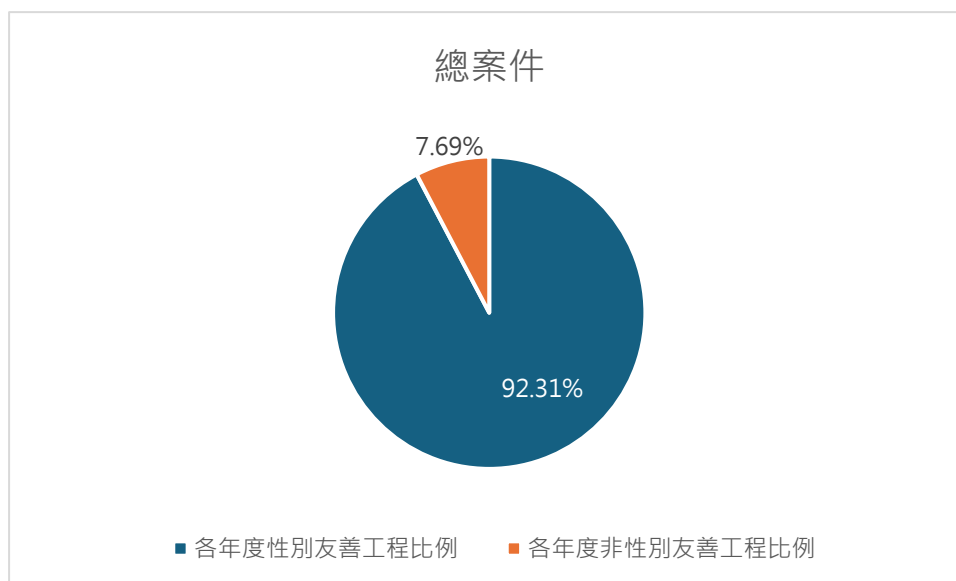


圖 2 各年度性別友善工程占總工程案件比例

本研究首先統計 111 至 113 年間各年度已完工案件的數量，以及其中涉及性別友善設施建置或改善之案件數量（如表 2 與圖 3），並據此進行分析。將各年度涉及性別友善設施之案件數與總完工案件數進行比較（如表 2 與圖 4）後發現，在本局積極推動性別友善政策下，相關設施納入比例呈現明顯上升趨勢，近年來幾乎每件工程均涵蓋性別友善設施之建置或改善。雖然 113 年整體案件量相對較少，但所有案件皆已納入性別友善設施相關作為，展現政策落實成效。

表 2 各年度案件涉及性別友善設施數量及比例

年度	總完工案件數	涉及性別友善設施件數	占比
111	9	8	88.89%
112	12	11	91.67%
113	5	5	100.00%

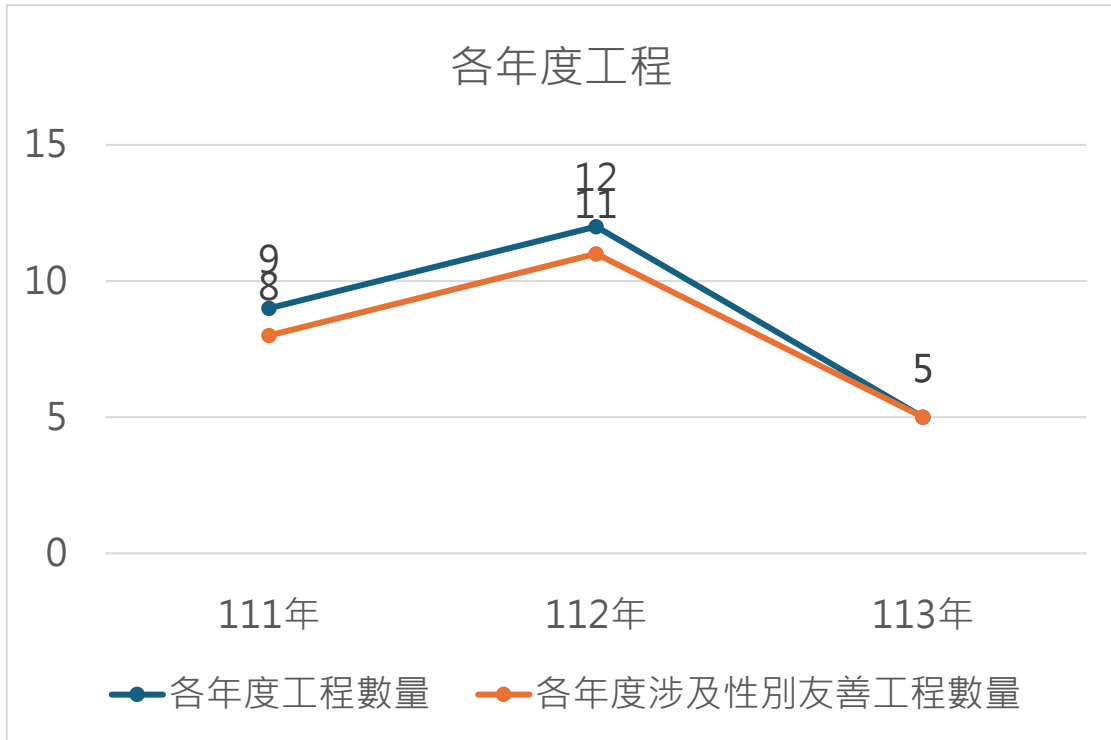


圖 3 各年度完工案件數及涉及性別友善設施數量

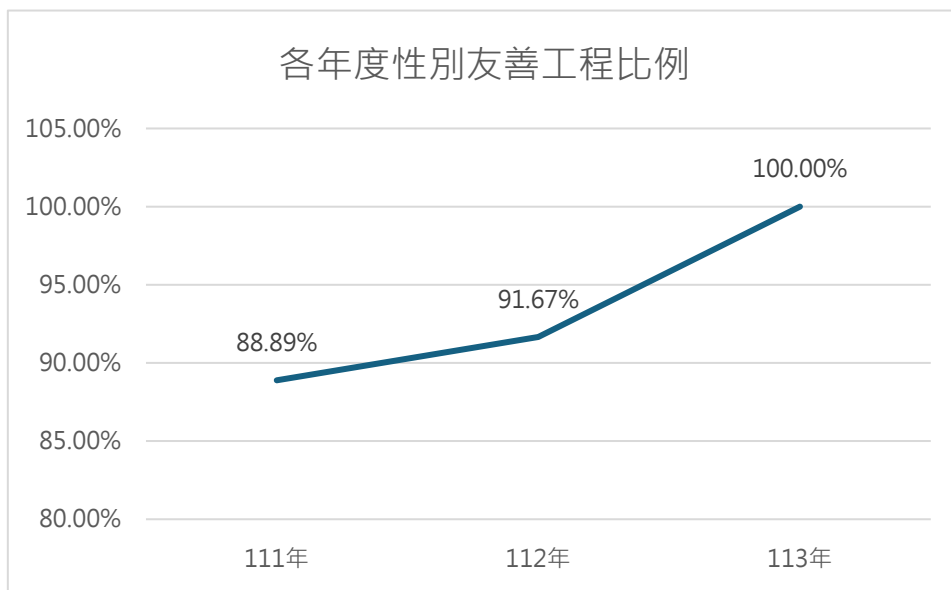


圖 4 各年度性別友善工程比例

二、各風景區性別友善設施改善統計與分析

本研究進一步針對各風景區進行統計與分析，包含各風景區之工程案件總數、涉及性別友善設施之工程案件數，以及各項性別友善設施在各風景區的分布情形，藉以深入探討各風景區性別友善設施建置的實際情況與趨勢。

1. 各風景區性別友善工程案件統計分析

本研究以各風景區為分類進行統計分析，整理 111 至 113 年間完工案件總數及其中涉及性別友善設施之案件數（如圖 5）。統計結果顯示，多數風景區的性別友善工程案件數與總工程案件數大致相當，顯示性別友善設施已普遍納入工程規劃。僅旗津及壽山、動物園略有差異（各風景區性別友善案件比例比較如圖 7），其性別友善工程占比相對較低（各風景區性別友善工程占比如圖 6），惟其整體工程案件數量較其他風景區為高。

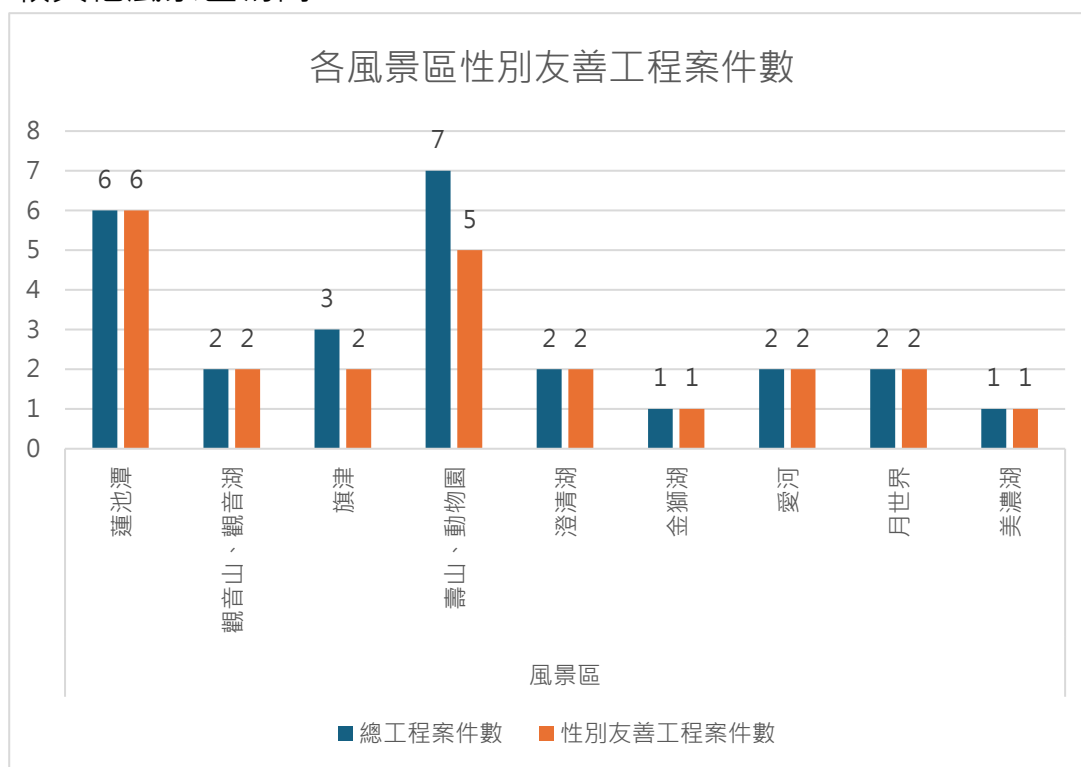
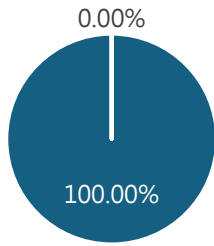


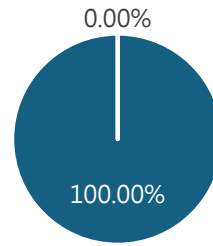
圖 5 各風景區性別友善工程案件數

蓮池潭



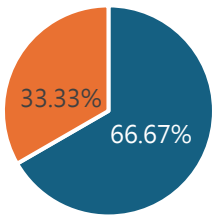
■ 性別友善工程案件數 ■ 非性別友善工程案件數

觀音山、觀音湖



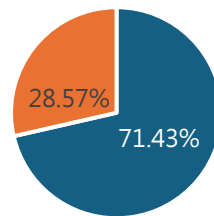
■ 性別友善工程案件數 ■ 非性別友善工程案件數

旗津



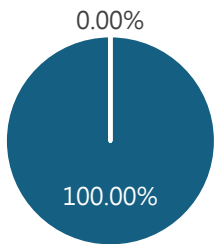
■ 性別友善工程案件數 ■ 非性別友善工程案件數

壽山、動物園



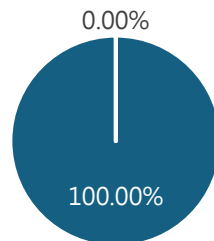
■ 性別友善工程案件數 ■ 非性別友善工程案件數

澄清湖



■ 性別友善工程案件數 ■ 非性別友善工程案件數

金獅湖



■ 性別友善工程案件數 ■ 非性別友善工程案件數

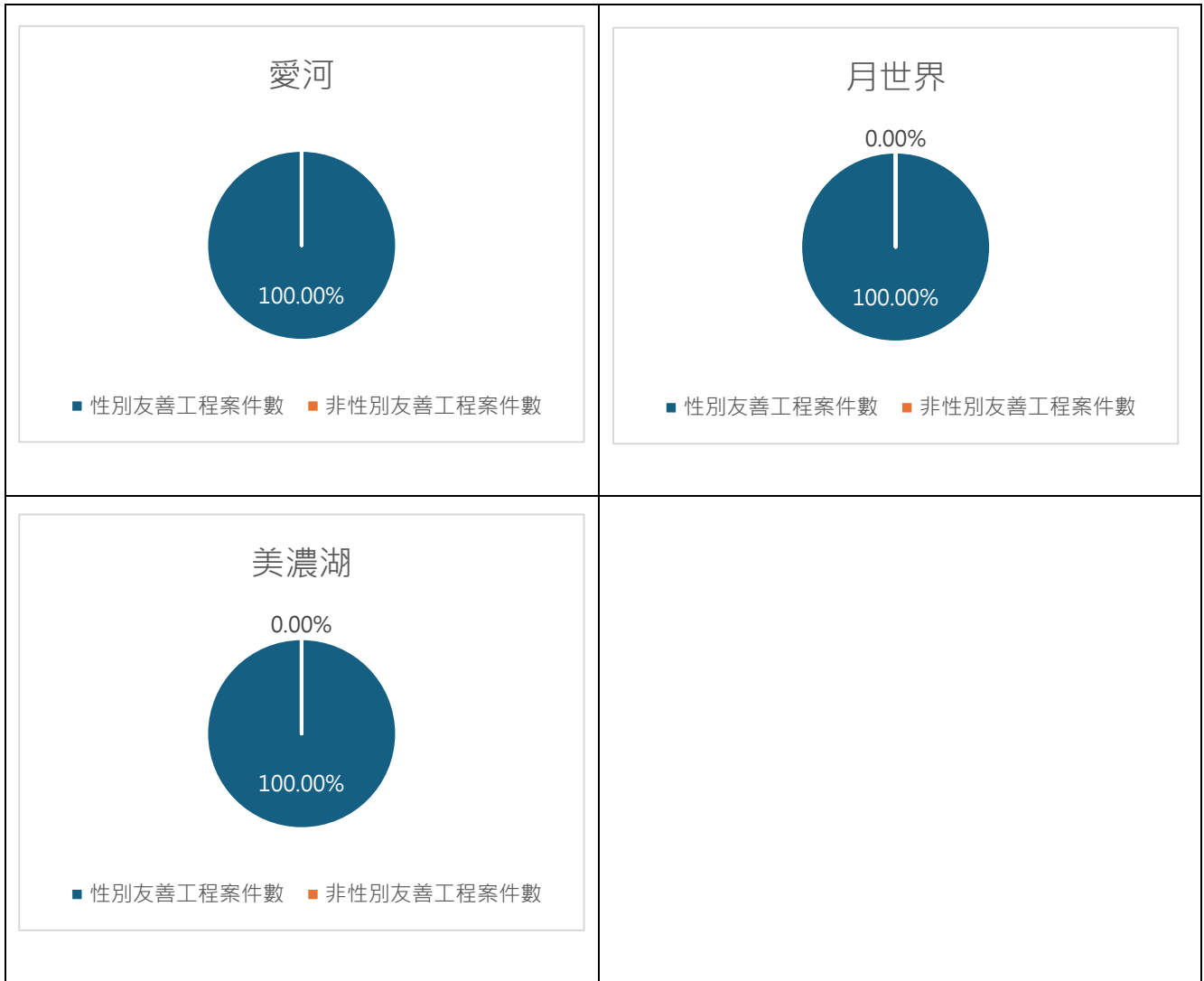


圖 6 各風景區性別友善建置案件比例

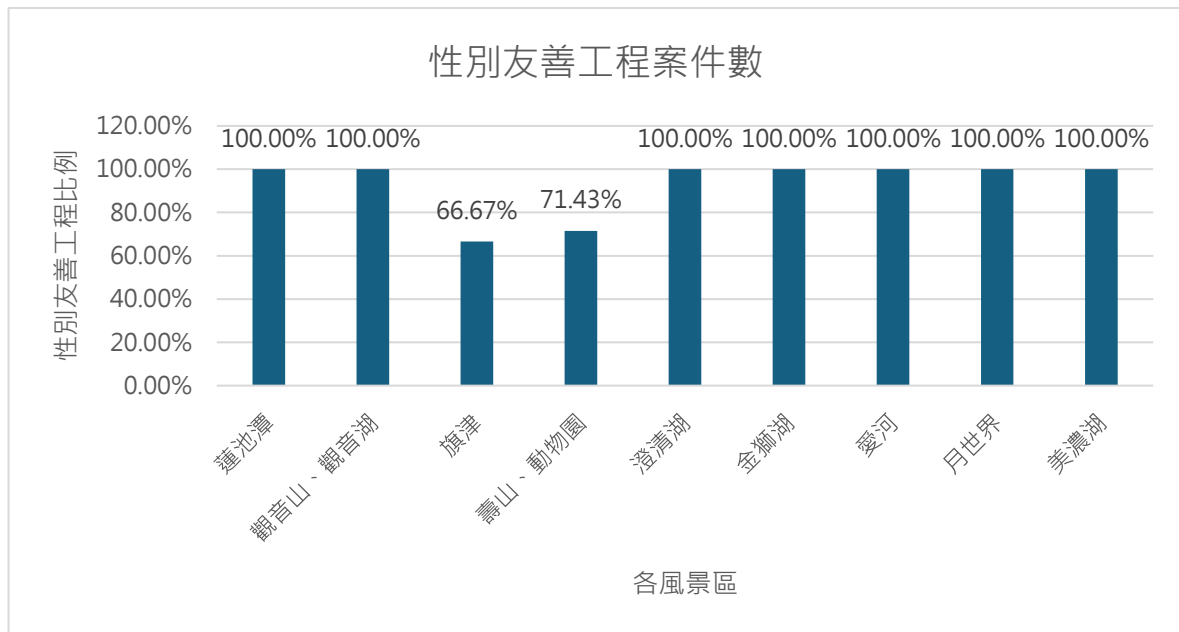


圖 7 各風景區性別友善案件比例比較

2. 各風景區在不同類型性別友善設施上的案件數量統計與分析

本研究針對風景區內性別友善設施之工程案件進行分類統計與比例分析，旨在掌握各風景區中不同設施類型於整體性別友善工程中的分布情形。由各風景區性別友善設施工程案件數量分析（如圖 8），可發現多數風景區皆有辦理無障礙步道與照明改善工程，顯示此類設施為性別友善規劃中的主要項目。相較之下，監視器設施於 111 至 113 年間僅有 1 處風景區辦理，顯示其推動相對有限。

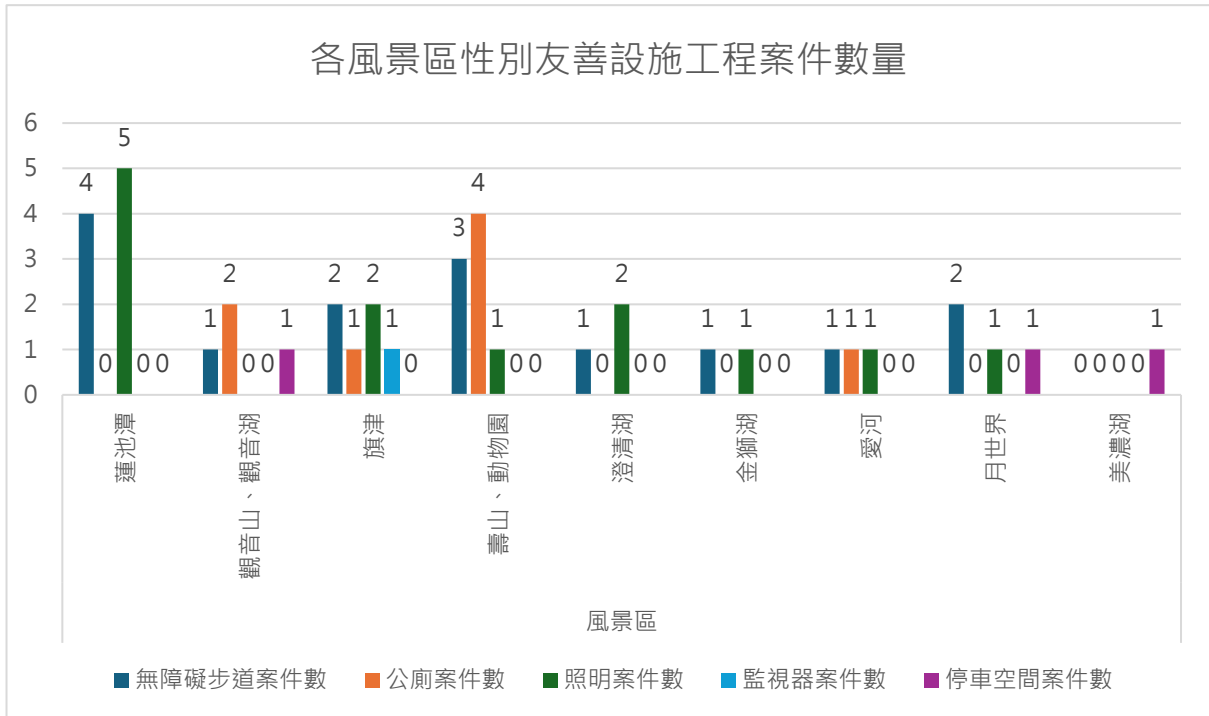


圖 8 各風景區各項性別友善設施工程案件數量

又針對各風景區其各項性別友善設施工程案件占該風景區性別友善工程案件數量做比較，其各風景區統計分析結果分述如下：

(1) 蓮池潭風景區

根據統計分析（如圖9），蓮池潭風景區於111至113年間所辦理之性別友善設施工程中，以照明改善工程件數最多，其次為無障礙步道工程及休憩座椅；而停車空間、監視器及公廁相關設施於該期間未辦理相關工程，後續如有該風景區工程規劃，建議將其納入規劃。

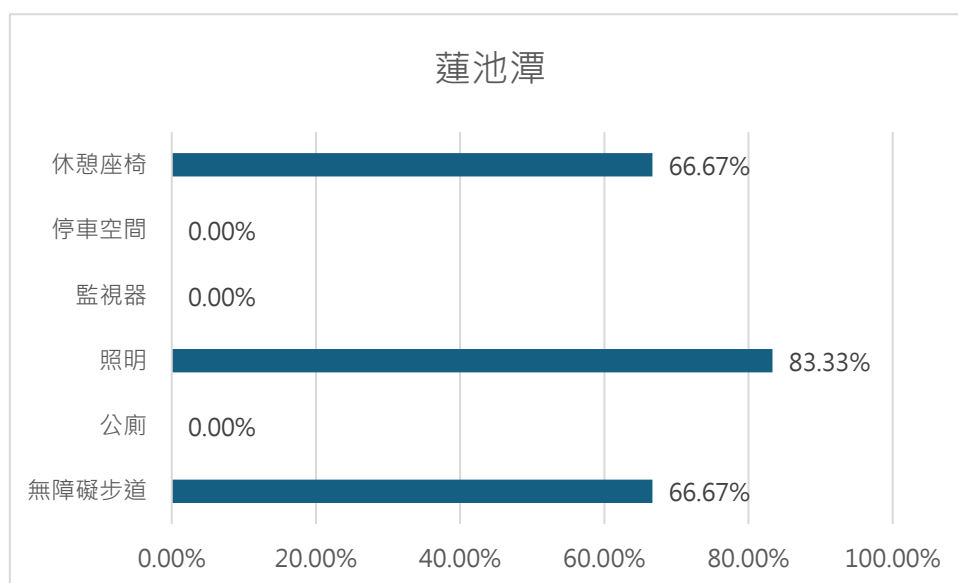


圖9 蓮池潭風景區各項性別友善設施案件比例

(2) 觀音山、觀音湖風景區

根據統計分析(如圖 10)，觀音山與觀音湖風景區於 111 至 113 年間所辦理的性別友善設施工程中，以公廁改善工程件數最多，僅監視器於該期間未辦理相關工程，後續如有該風景區工程規劃，建議將其納入規劃。

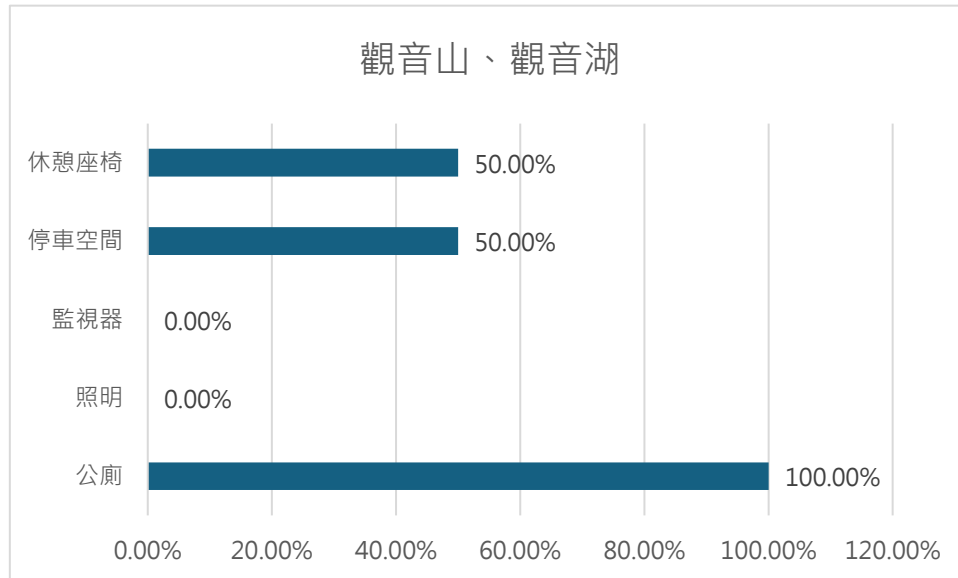


圖 10 觀音山、觀音湖風景區各項性別友善設施案件比例

(3) 旗津風景區

根據統計分析 (如圖 11)，旗津風景區於 111 至 113 年間辦理之性別友善設施工程中，皆涵蓋休憩座椅、照明及無障礙步道等項目，僅停車空間於該期間未辦理相關工程，後續如有該風景區工程規劃，建議將其納入規劃。

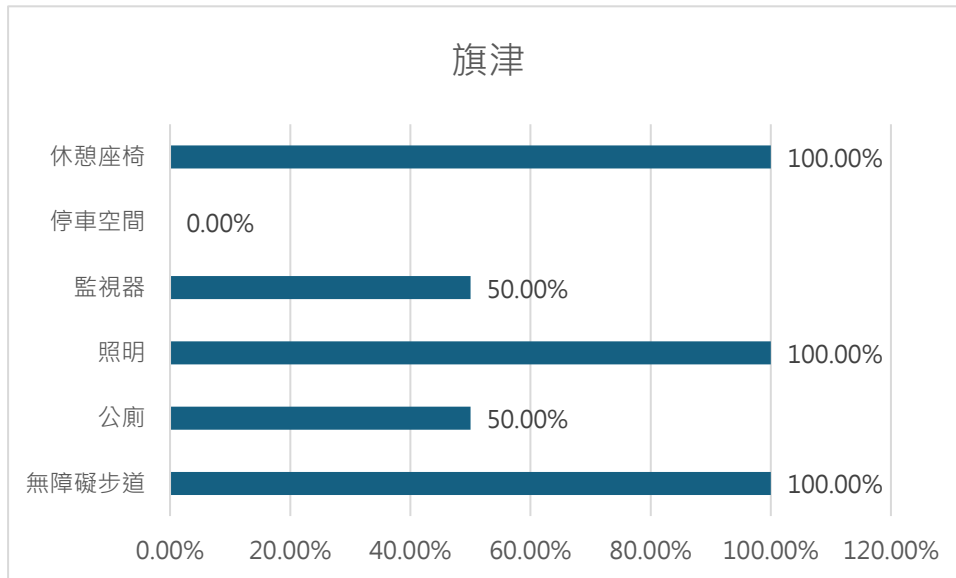


圖 11 旗津各項性別友善設施比例

(4) 壽山、動物園風景區

根據統計分析 (如圖 12)，壽山、動物園風景區於 111 至 113 年間所辦理之性別友善設施工程中，以公廁改善工程件數最多，其次為無障礙步道及休憩座椅工程；而停車空間及監視器相關設施於該期間未辦理相關工程，後續如有該風景區工程規劃，建議將其納入規劃。

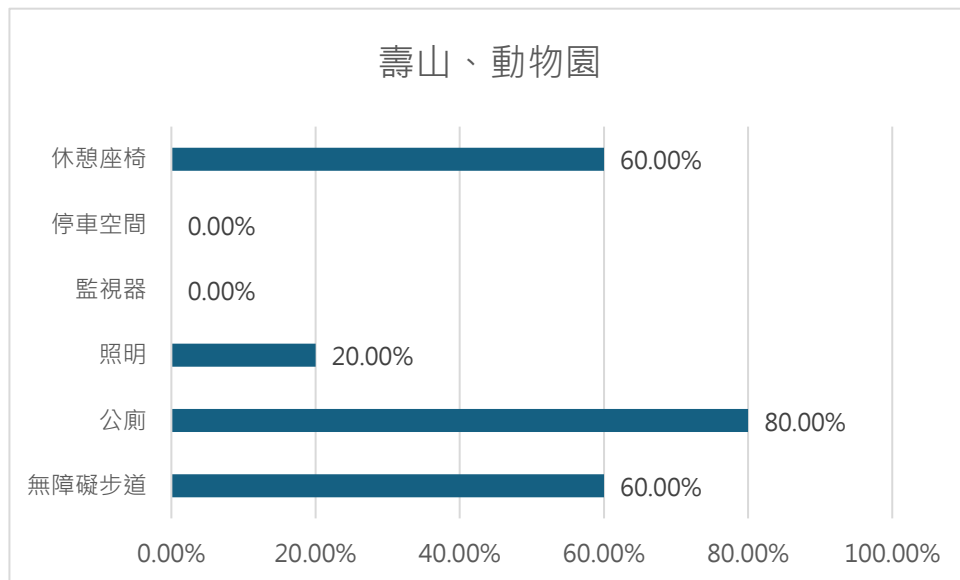


圖 12 壽山、動物園各項性別友善設施比例

(5) 澄清湖風景區

根據統計分析 (如圖 13)，澄清湖風景區於 111 至 113 年間所辦理之性別友善設施工程中，以照明改善工程件數最多，其次為無障礙步道及休憩座椅工程；而停車空間、監視器及公廁相關設施於該期間未辦理相關工程，後續如有該風景區工程規劃，建議將其納入規劃。

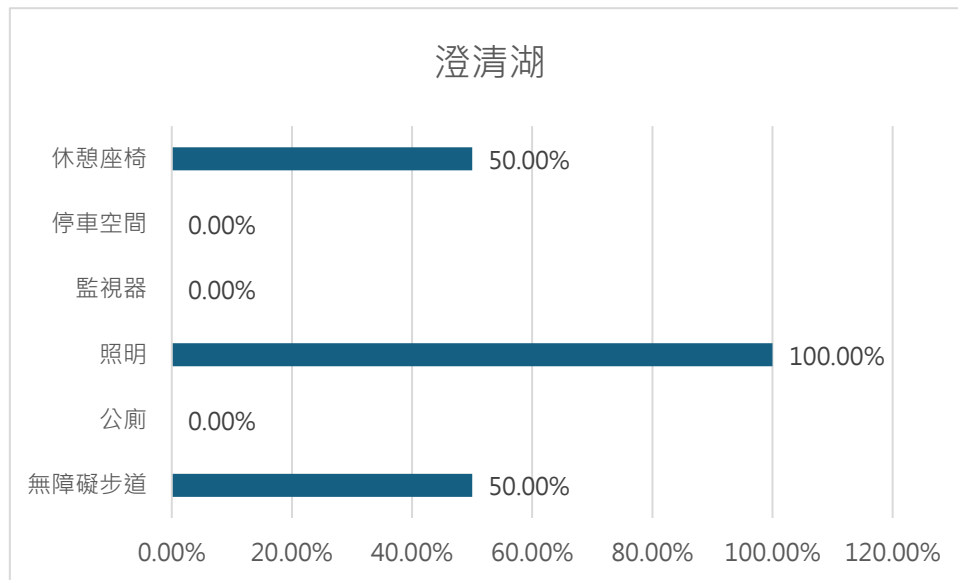


圖 13 澄清湖各項性別友善設施案件比例

(6) 金獅湖風景區

根據統計分析 (如圖 14)，金獅湖風景區於 111 至 113 年間所辦理之性別友善設施工程中，僅辦理照明及無障礙步道工程；而休憩座椅、停車空間、監視器及公廁相關設施於該期間未辦理相關工程，後續如有該風景區工程規劃，建議將其納入規劃。

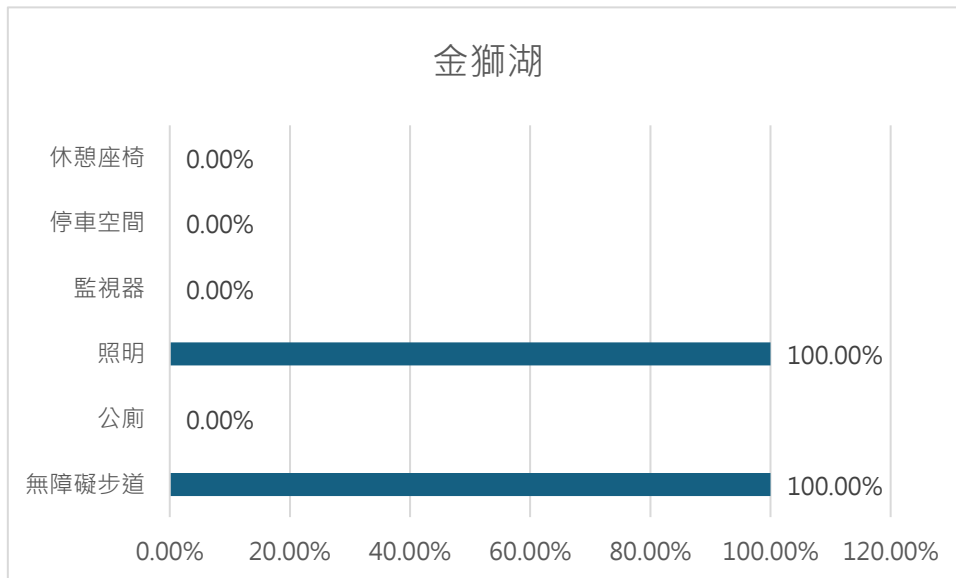


圖 14 金獅湖各項性別友善設施案件比例

(7) 愛河風景區

根據統計分析 (如圖 15)，愛河風景區於 111 至 113 年間辦理之性別友善設施工程中，幾乎每案皆涵蓋各類性別友善設施，僅停車空間與監視器相關設施於該期間未辦理相關工程，後續如有該風景區工程規劃，建議將其納入規劃。

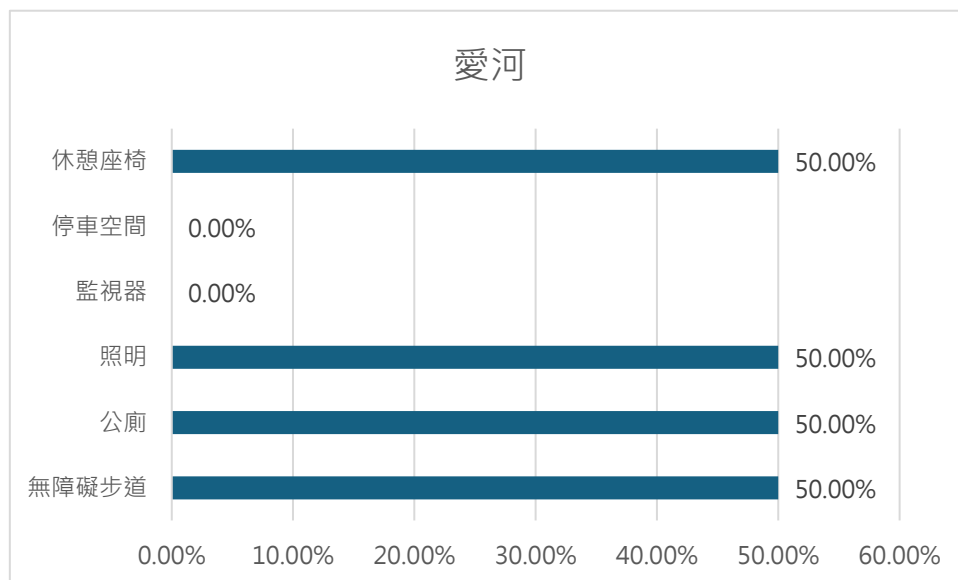


圖 15 愛河風景區各項性別友善設施案件比例

(8) 月世界風景區

根據統計分析 (如圖 16)，月世界風景區於 111 至 113 年間所辦理的性別友善設施工程中，以無障礙步道工程件數最多，僅監視器及公廁於該期間未辦理相關工程，後續如有該風景區工程規劃，建議將其納入規劃。

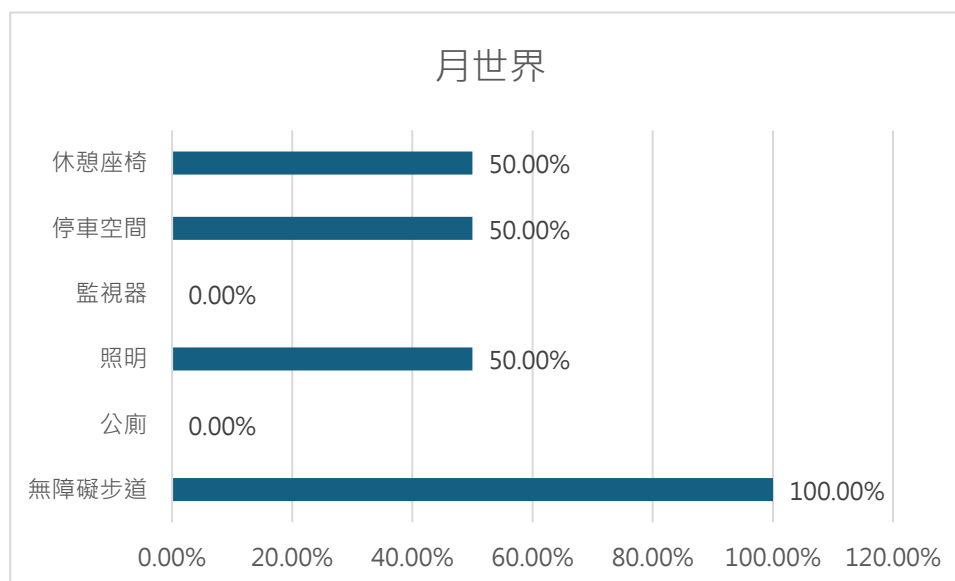


圖 16 月世界風景區各項性別友善設施案件比例

(9)美濃湖風景區

根據統計分析 (如圖 17)，美濃湖風景區於 111 至 113 年間僅辦理與停車空間相關之性別友善設施工程，後續如有該風景區工程規劃，建議將其納入規劃。

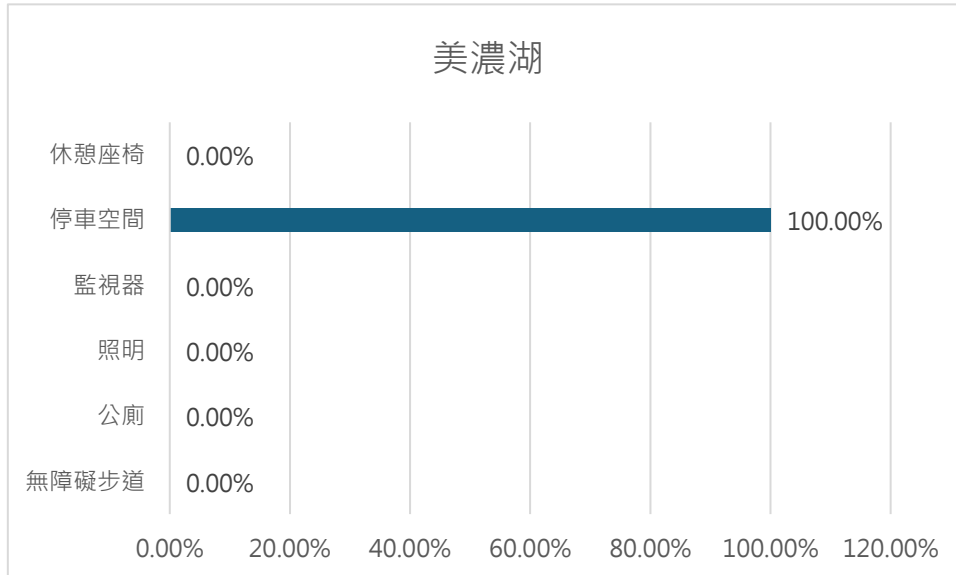


圖 17 美濃湖各項性別友善設施案件比例

三、各性別友善設施數量統計與分析

本研究針對 111~113 年所完成之性別友善設施數量進行統計分析，將以案件數及設施數量進行統計分析。

1. 無障礙步道相關工程統計分析

步道為連結風景區內各點位的重要設施，故本局所辦理之多數工程皆規劃設置步道，其樣式涵蓋 RC 地坪、PC 地坪、AC 步道及木棧道等，形式多元。考量女性及照護者在攜帶嬰幼兒車輛或陪同年長親屬時的實際需求，其中 RC 地坪、PC 地坪與 AC 步道屬於平整、無階梯之設計，具備無障礙特性；惟木棧道常因設有階梯，實際是否具備無障礙性仍須依各工程之竣工圖詳細判讀，分析上較為困難且耗時，故本研究先行排除。

因此，本研究僅將 RC 地坪、PC 地坪及 AC 步道視為具無障礙特性的步道，並納入統計分析。結果顯示 (如圖 18)，於 111 至 113 年間，多數風景區均已辦理無障礙步道設施工程，僅美濃湖於該期間未見相關工程辦理。

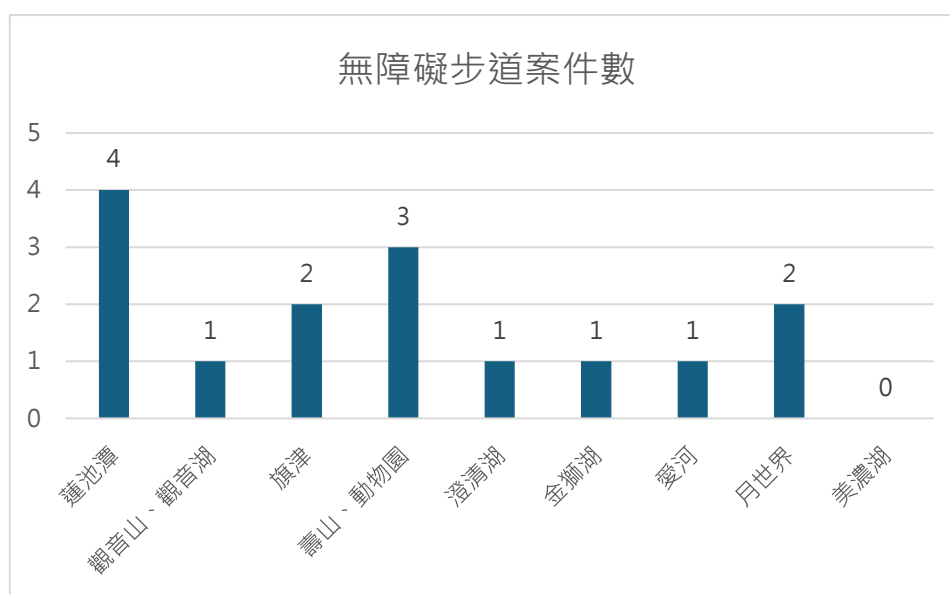


圖 18 無障礙坡道案件數

本研究統計各風景區於 111~113 年期間各風景區步道工程中，RC 地坪、PC 地坪及 AC 步道數量(如圖 19)，發現多為設置 RC 步道，其次為 PC 步道。將各樣式步道加總得出而各風景區步道總面積(如圖 20)，發現步道數量以壽山、動物園風景區於該期間所辦理數量最多，其次為愛河，除美濃湖因於該期間未有相關工程外，步道工程面積金獅湖風景區辦理數量最少，推測可能原因為壽山、動物園及愛河風景區面積較廣，而金獅湖風景區面積較小。

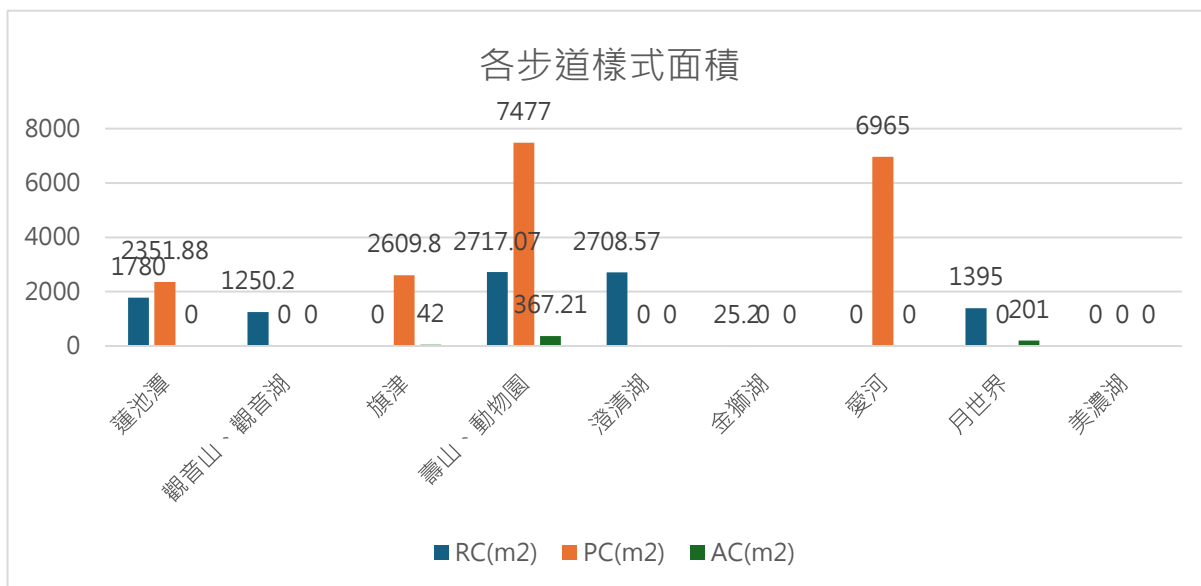


圖 19 各步道樣式面積

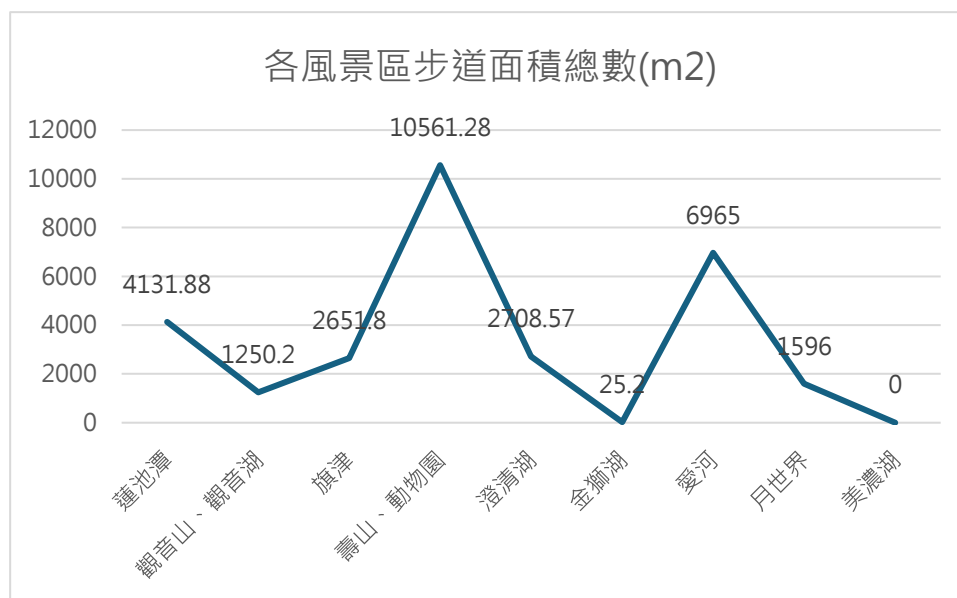


圖 20 各風景區步道總數

2. 各風景區公廁相關工程統計分析

公廁為風景區中最重要的基礎設施之一，其使用體驗將直接影響遊客對風景區的整體印象。本局秉持「不髒、不濕、不臭」三不原則，並以簡潔明亮為設計核心，致力營造舒適、友善的公廁環境。由於公廁與性別友善需求高度相關，亦為本局推動性別友善設施之重點項目。

本研究統計 111 至 113 年間各風景區所辦理之公廁相關工程案件數量（如圖 21）及實際公廁設施數量（如圖 22）。由於大多數工程僅改善或新建 1 處公廁，僅有 1 件屬於公廁改善專案工程，於同一案件中辦理 3 處公廁工程，且位置分布於不同風景區，因此公廁工程案件數與實際設施數在統計結果上趨於一致。

從各風景區公廁工程案件數統計結果可見，以壽山及動物園風景區件數最多，其次為觀音山與觀音湖風景區，再次為愛河風景區；其餘風景區於該期間則未辦理任何公廁相關工程。基此，建議未來應優先於尚未辦理之風景區規劃推動公廁改善或新建工程，以提升整體風景區之服務品質與性別友善程度。

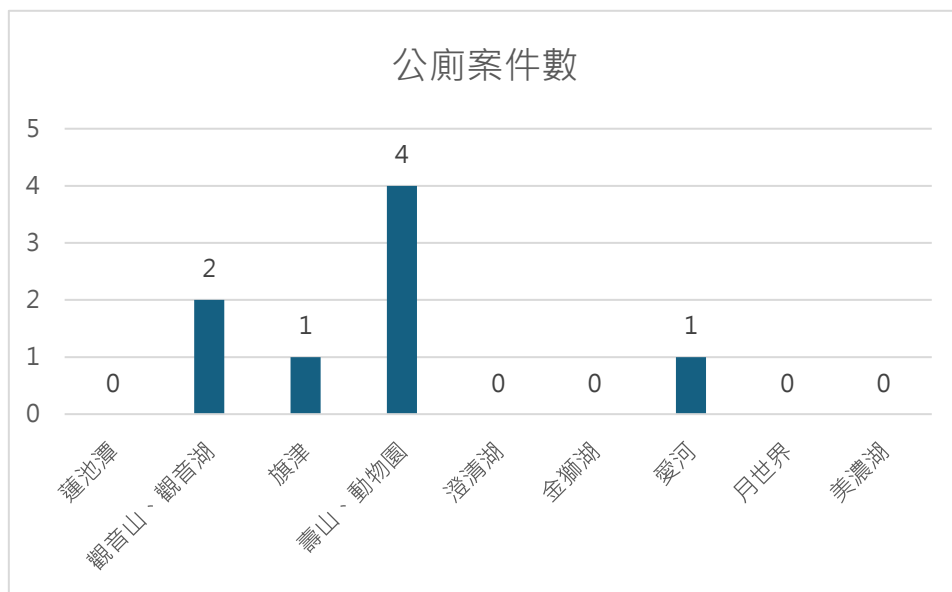


圖 21 各風景區公廁案件數量

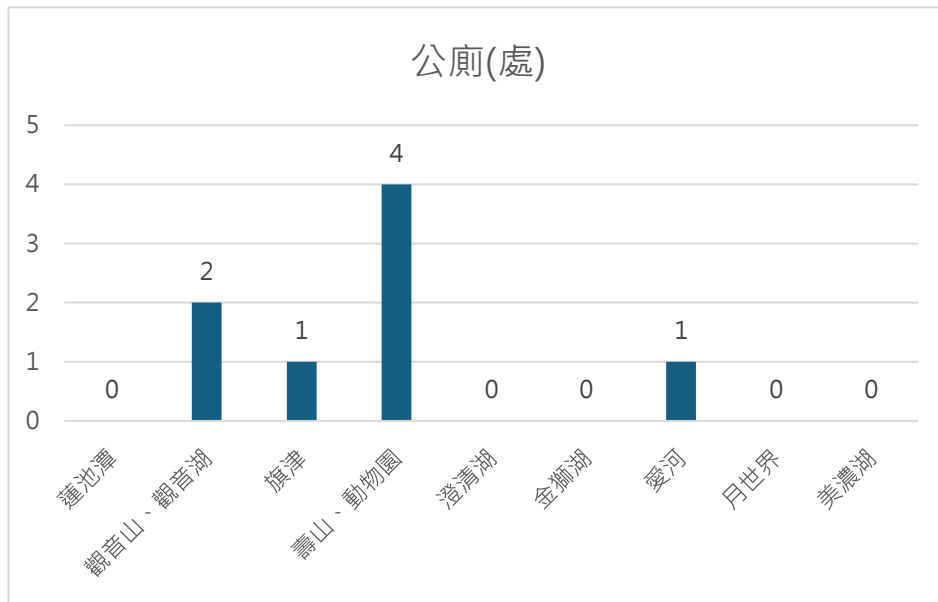


圖 22 各風景區公廁建置數量

本研究將 111 至 113 年間所辦理之公廁工程數量，與截至 113 年 12 月 31 日止本局統計之既有公廁總數進行比較分析 (如圖 23)。其中，寶來地區屬茂林國家風景區，主要由交通部觀光署茂林國家風景區管理處負責整體管理與行銷推廣；本局僅管理寶來花賞溫泉公園，並於園區內設置 1 處公廁。

分析結果顯示，111 至 113 年間辦理之公廁工程僅占整體公廁數量的 18.60% (如圖 24)，反映該期間公廁新建或改善工程比例偏低，未來仍有強化空間。

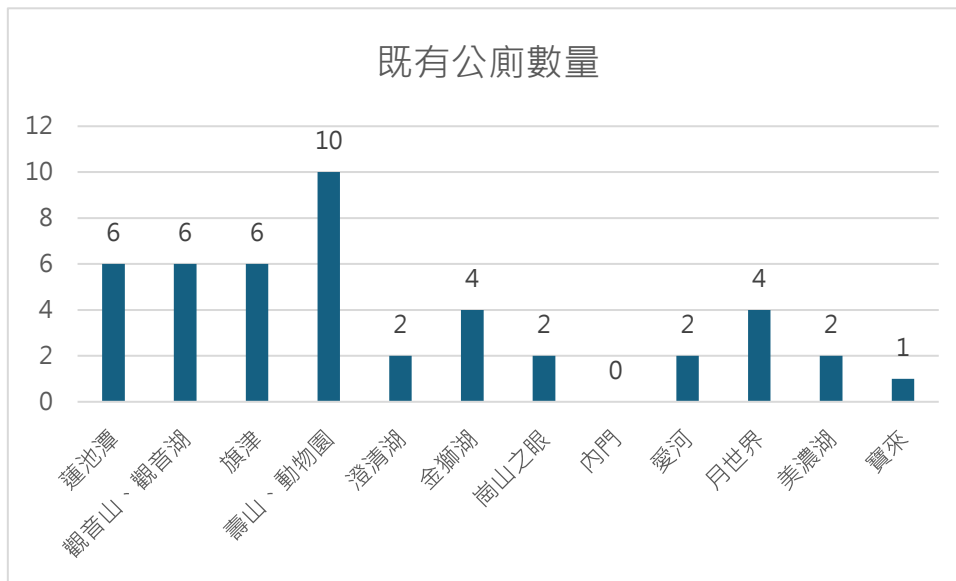


圖 23 各風景區既有公廁數量

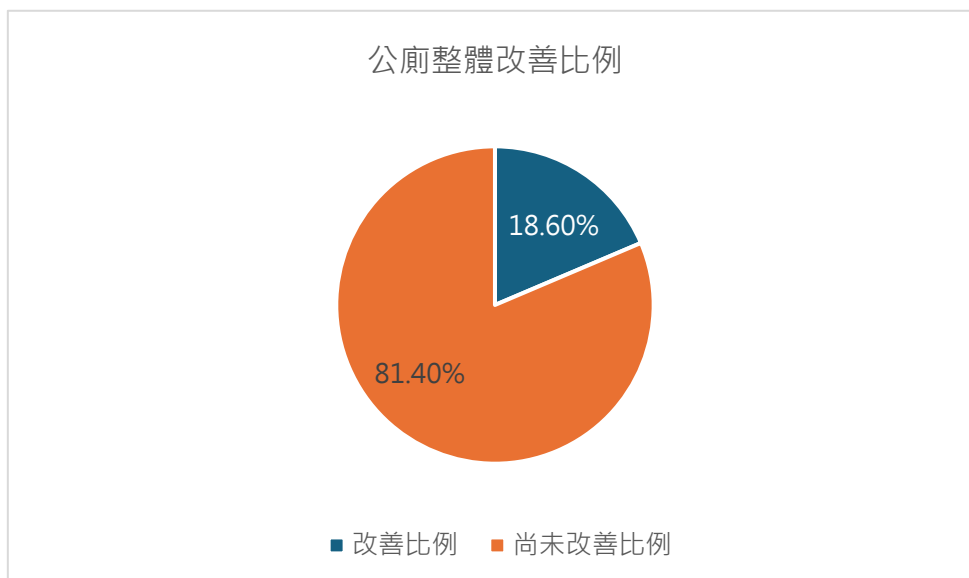


圖 24 公廁整體改善比例

又本研究將各風景區內既有公廁數量與該風景區於 111~113 年期間公廁工程數量做比較(如圖 25)，發現於該期間辦理公廁工程多數於愛河風景區及壽山、動物園風景區，而蓮池潭、澄清湖、金獅湖、月世界風景區於該期間未有相關工程案件。

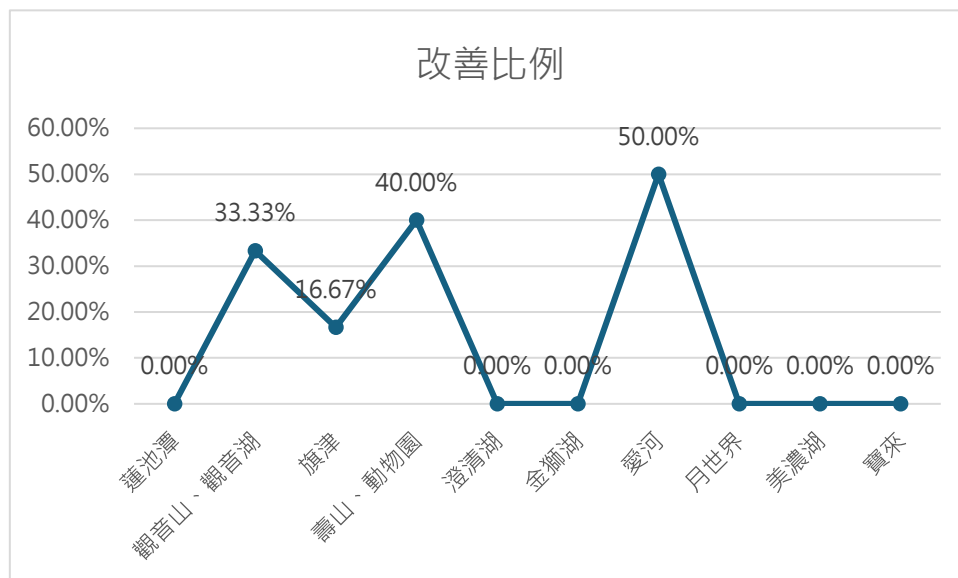


圖 25 各風景區公廁改善比例

建議後續針對公廁相關工程擴大調查年度，以了解實際公廁改善及建置情形，並調查各風景區既有公廁建置年度，俾利規劃公廁改善優先順序。

3. 各風景區照明相關工程統計分析

本研究統計 111~113 年期間各風景區照明工程案件數量(如圖 26) , 依據統計結果顯示, 僅美濃湖風景區未辦理照明工程, 其餘風景區於該期間均有照明相關工程, 而其中又以蓮池潭辦理案件數最多。

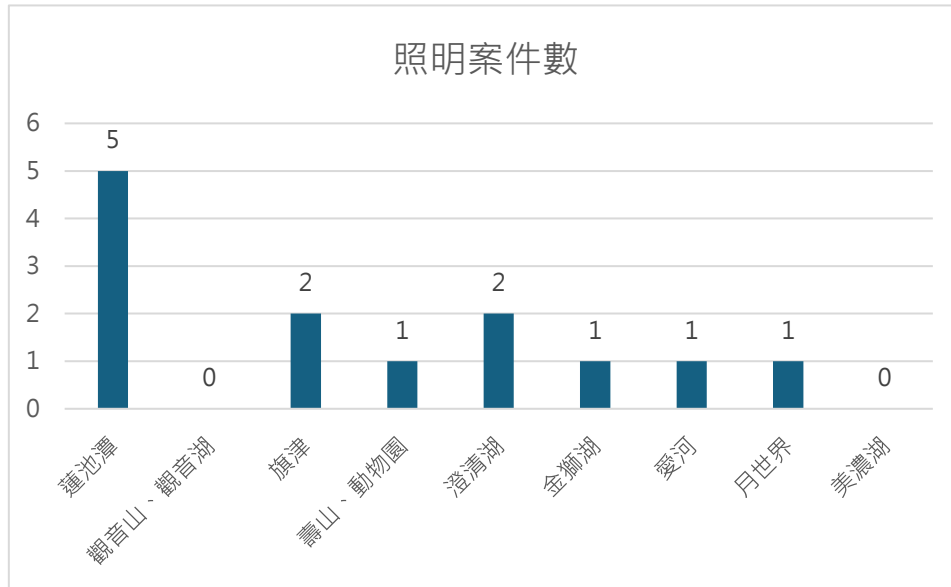


圖 26 各風景區照明工程案件數量

各風景區所建置之照明樣式可分為線性照明與單點式照明兩類。根據本研究對 111 至 113 年間照明設施新建與改善數量之分析 (如圖 27)，結果顯示多數風景區以單點式照明為主，且在該期間內，蓮池潭風景區所建置或改善的照明數量最多，其次為旗津風景區，而該期間觀音山、觀音湖、美濃湖風景區未有相關工程，月世界風景區於該期間亦僅設置或改善 2 座照明設施，故建議後續如有上述風景區相關工程規劃時可將照明納入規劃項目。

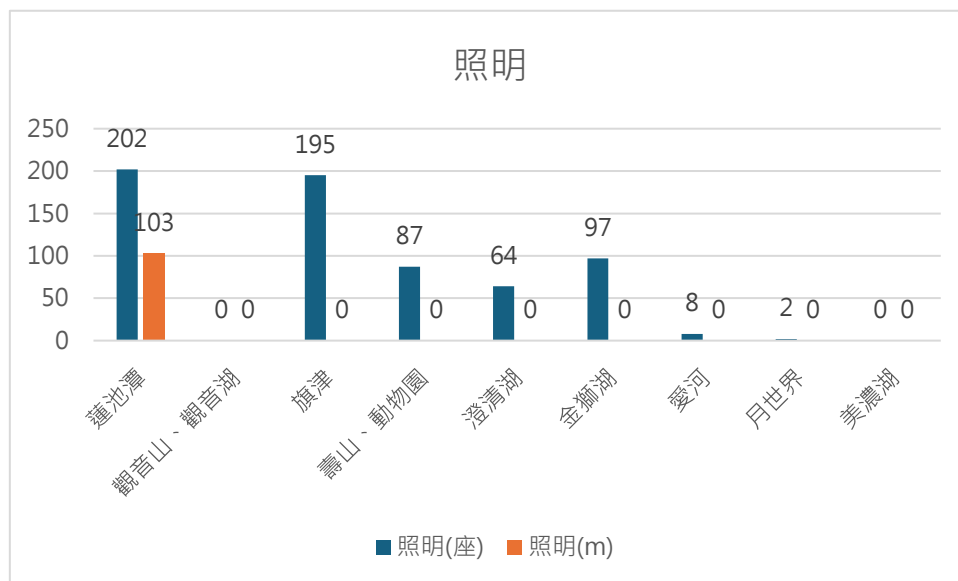


圖 27 各風景區照明建置數量

4. 各風景區監視器相關工程統計分析

本研究統計 111~113 年期間各風景區內監視器工程案件數(如圖 28)及建置數量(如圖 27)，依據統計結果顯示，於該期間僅 1 件案件辦理監視器工程，該監視器為建置於旗津風景區，建置數量 4 組。

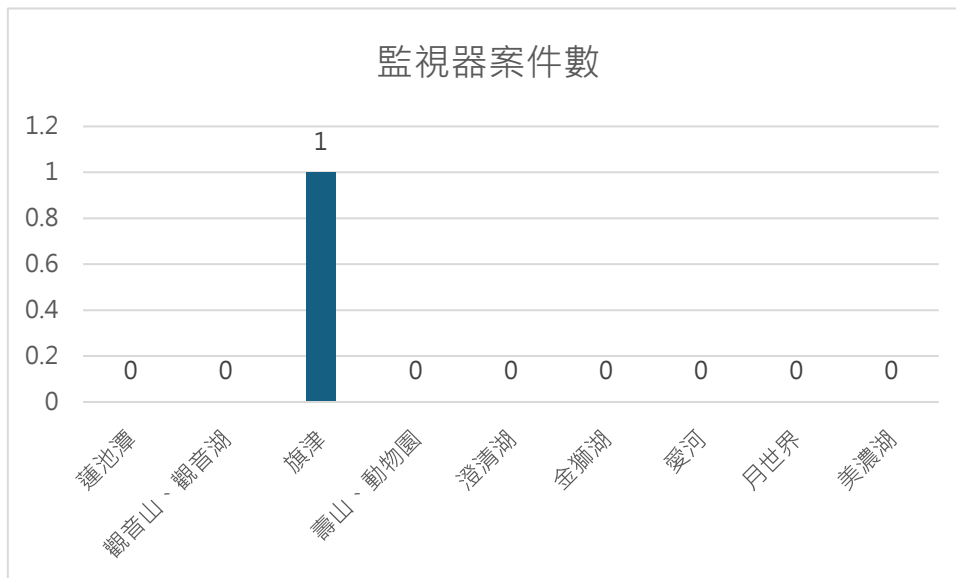


圖 28 各風景區監視器工程案件數

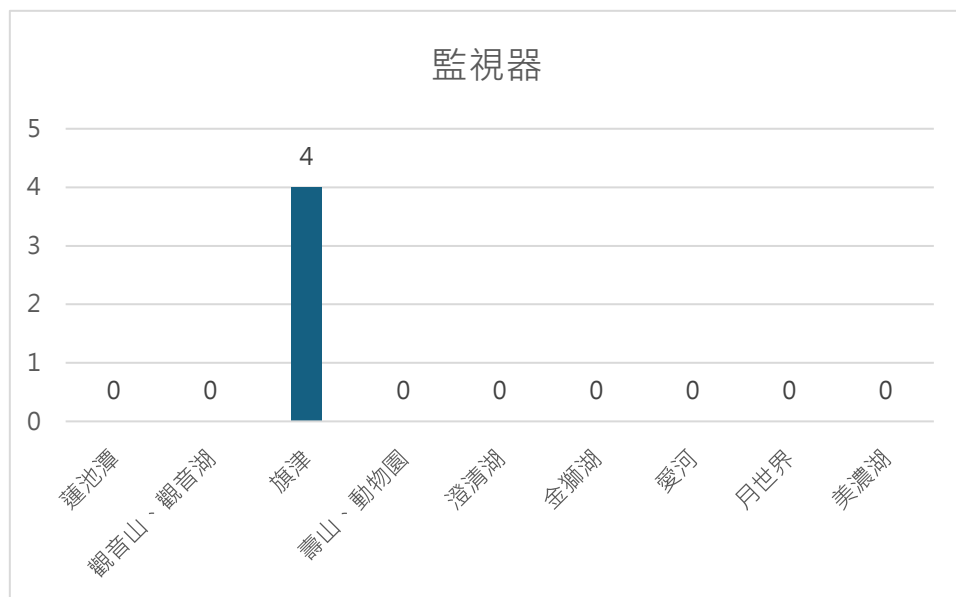


圖 29 各風景區監視器建置數量

5. 各風景區性別友善停車空間相關工程統計分析

為便利開車前往風景區之遊客停車，各風景區皆設置停車場。其中，無障礙停車格與親子停車格亦屬性別友善設施的一環。本研究統計 111 至 113 年間各風景區性別友善停車空間之工程案件數量 (如圖 30)，結果顯示，該期間僅觀音山、觀音湖風景區、月世界風景區及美濃湖風景區辦理相關工程，且各區均僅 1 件。

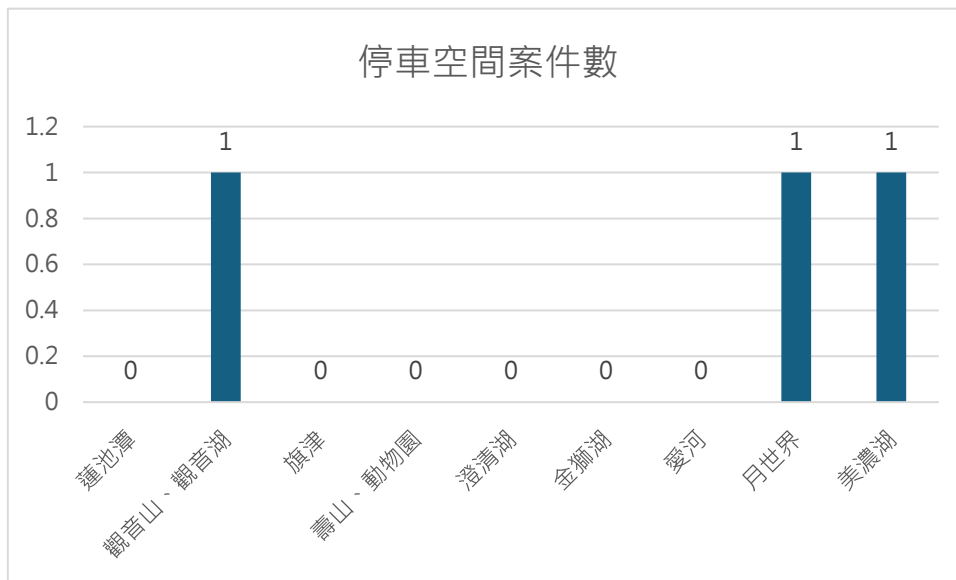


圖 30 各風景區停車空間工程案件數

根據統計各風景區無障礙停車格與親子停車格之設置數量 (如圖 31)，結果顯示：觀音山、觀音湖風景區各設置無障礙與親子停車格各 2 格；月世界風景區則各設置 1 格；美濃湖風景區亦各設置 1 格。整體而言，相關設施設置數量仍偏少，顯示仍有提升空間。

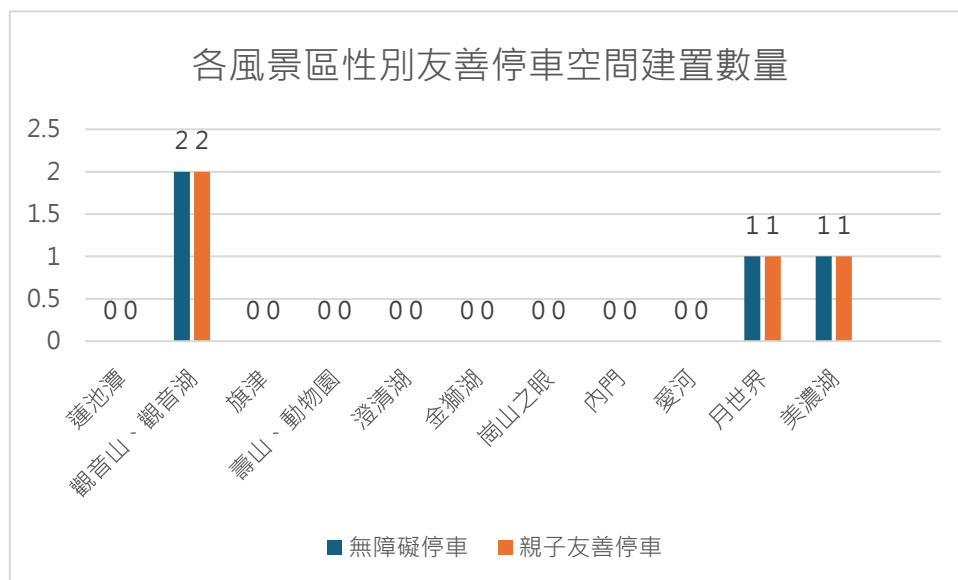


圖 31 各風景區性別友善停車空間建置數量

6. 各風景區休憩座椅相關工程統計分析

為因應攜帶嬰幼兒、陪同長者或懷孕婦女等族群之休息需求，提升空間可及性與性別友善程度，風景區多設置休憩座椅以減輕遊客長時間步行所帶來的疲勞與不便。本研究統計 111 至 113 年間休憩座椅工程案件數量（如圖 32），結果顯示，僅金獅湖及美濃湖風景區於該期間未辦理相關工程，而蓮池潭風景區案件數量最多，其次為壽山及動物園風景區，金獅湖風景區及美濃湖風景區於該期間未有相關工程案件。

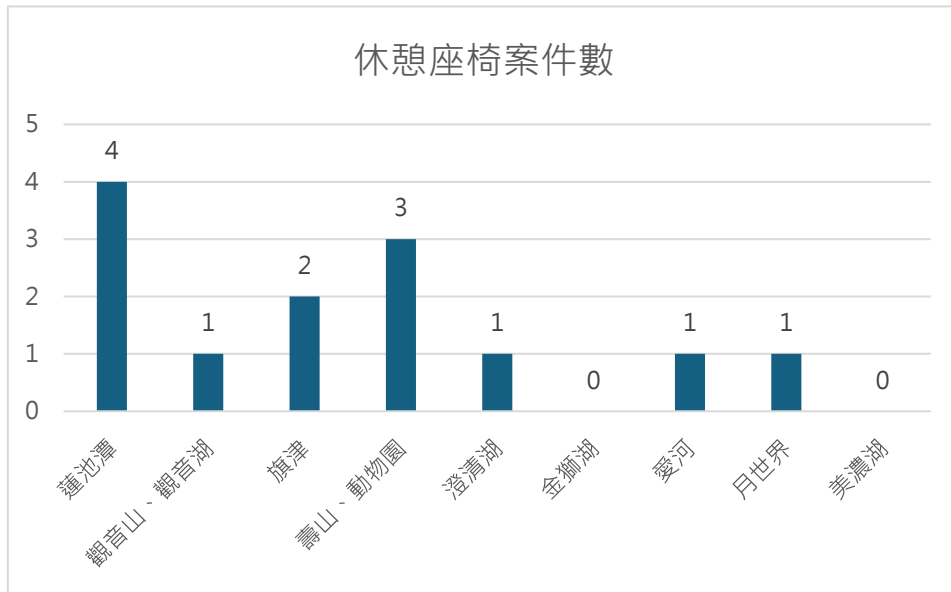


圖 32 各風景區休憩座椅工程案件數

休憩座椅之設置方式與照明相似，可分為單點式與線性設置兩種形式。根據統計結果（如圖 33），多數風景區以線性座椅為主要設置方式，其中以愛河風景區設置數量最多，蓮池潭風景區次之。除金獅湖與美濃湖風景區於該期間未辦理相關工程外，澄清湖風景區及觀音山、觀音湖風景區之設置數量相對較少。

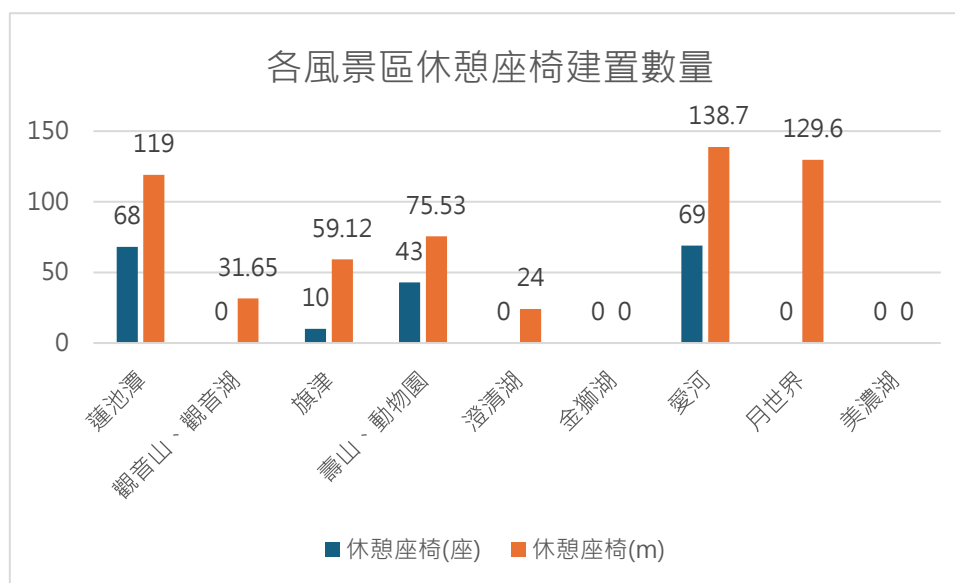


圖 33 各風景區休憩座椅建置數量

建議未來於觀音山、觀音湖風景區、澄清湖風景區、金獅湖風景區及美濃湖風景區辦理工程案件時，應優先將休憩座椅設置納入規劃，以提升空間友善性與遊客使用舒適度。

參、結論與建議

一、結論

根據高雄市觀光局 111 年至 113 年間所辦理之風景區工程案件統計與分析結果，可歸納出以下五項重點結論：

1. 性別友善設施納入比率穩定提升，政策已具初步成果

三年間共計 26 件完工案件中，有 24 件納入至少一項性別友善設施，未納入性別友善設施 2 件案件為復建工程及鑽探工程，納入比例自 111 年的 88.89% 穩定成長至 113 年的 100%。顯示觀光局對性別主流化政策已有明確認知與實質作為，並逐步將相關設施納入工程標準流程中，已具推動基礎。

2. 設施類型集中於「步道」與「照明」，但監視器與停車空間仍屬推動盲區

步道（特別是 RC/PC/AC 類型無障礙步道）與照明系統在多數風景區已普遍設置或改善，尤以壽山與愛河風景區數量最為明顯。然而，同期僅 1 件工程案設置監視器，且僅於旗津風景區建置 4 組；性別友善停車空間設施則僅在觀音山、月世界、美濃湖等風景區少量建置，整體普及率明顯不足，顯示在「安全性」與「可及性」面向仍有顯著改善空間。

3. 公廁與哺乳空間改善比例偏低，對實際性別需求回應尚有限

雖部分風景區（如壽山、觀音山、愛河）辦理了公廁相關工程，但整體數量僅佔既有設施的 18.6%，多數風景區於 111~113 年期間未有相關工程。

4. 地域差異顯著，偏遠或非主力景點建置程度明顯不足

如金獅湖、美濃湖、月世界等景點，三年間僅辦理極少數性別友善設施工程，甚至完全未涉及公廁或照明改善等基本項目，顯示資源分配與規劃主體仍集中於熱門景區。此現象不僅造成城鄉或區域發展落差，也容易削弱整體觀光服務的一致性與公平性。

二、建議

本研究以 111 至 113 年間高雄市各風景區之性別友善設施建置工程為基礎，進行工程統計與實務盤點，並透過 SWOT 分析（如表 3）檢視現行政策於內外部環境下的推動條件與潛在挑戰。儘管目前已初步展現政策效益，但仍須持續強化設施類型多元性、區域均衡發展與制度化推動機制。

基於上述分析結果，提出以下兩類建議方向：

1. 為補充統計資料基礎與管理機制：建議後續應擴大盤點近五年歷年工程資料，建構完整資料庫，內容應涵蓋設施建置時間、使用年限、維護紀錄等項目，並據此建立中長期改善週期與管理制度。
2. 為依 SWOT 分析發展具體行動策略：以下分別針對內部優勢與劣勢，以及外部機會與威脅，提出對應推動對策。

表 3 性別友善工程 SWOT 分析

	S(Strength)優勢	W(weakness)劣勢
內部環境	<ol style="list-style-type: none">1. 機關已開始推動性別友善設施政策2. 觀光景點基礎建設多具備改善潛力3. 步道與照明改善推動力強	<ol style="list-style-type: none">1. 偏鄉地區建置率低2. 公廁與停車空間改善不足
	O(opportunity)機會	T(threat)威脅
外部環境	<ol style="list-style-type: none">1. 性別平等政策普及，民眾接受度提升2. 可結合 ESG 及 SDGs 吸引企業 CSR 支持	<ol style="list-style-type: none">1. 經費來源及編列不穩定2. 現場設計與施工單位性別意識不足

1. 內部環境分析

(1)S (Strengths) 優勢

- A. 政策推動已有具體成果：111 至 113 年完工工程中，有超過 88% 案件納入性別友善設施，顯示本局已將性別主流化理念融入設計與執行層面，具備良好政策基礎。
- B. 特定設施項目具推動經驗與成果：如無障礙步道與照明設施於多數風景區已普遍設置，並具有正面使用回饋，有助提升女性、年長者與照護者等族群的安全感與便利性。

C. **既有空間具備改善潛力**：多數風景區已有基本設施與遊憩空間，改善工程可依附現有系統擴充，有利降低建置成本並提升整體友善度。

對策建議：

- (1) 建立「性別友善設施標準作業程序 (SOP)」，作為工程立案與審查程序中的必要項目。
- (2) 於風景區設施改善計畫中，設置「性別友善條款」，作為預算核撥與設計審查依據，提高政策貫徹率。

(2)W (Weaknesses) 劣勢

A. **建置成果呈區域不均現象**：如美濃湖、金獅湖、月世界等地區於三年間相關建設極少，顯示偏遠或非核心風景區推動效益偏弱。

B. **部分設施改善比例偏低**：公廁、性別友善停車空間、哺乳室與監視器等設施仍屬推動弱項，其中監視器僅於一處風景區建置，安全性不足。

對策建議：

- (1) 啟動「友善設施缺口補強計畫」，優先針對建置密度低與設施類別缺口明顯之地區進行補強，建議每年盤點並列入年度目標。
- (2) 建立最低配置標準模型 (Minimum Friendly Standard)，明定每個風景區應具備之基本性別友善設施組合，作為未來改善藍圖依據。

2. 外部環境分析

(1)O (Opportunities) 機會

A. **性別平等與永續發展議題獲得廣泛社會支持**：性別主流化、SDGs 及 ESG 議題日漸受到重視，性別友善設施已成為公共設計之基本倫理與政策期待。

B. **民間資源與企業 CSR 有投入潛力**：企業對公共空間投資具高度興趣，透過品牌與社會形象強化可望引導資源導入，達到協力共建效果。

對策建議：

- (1) 建立「公私協力專案制度」，提供企業認養哺乳室、無障礙座椅

或監視器等選項，結合品牌推廣與公益回饋。

- (2) 搭配 ESG 指標設計友善空間評級系統，使風景區具備社會價值量化指標，有利爭取跨部會與民間資源。

(2)T (Threats) 威脅

- A. 經費編列不穩與審核流程繁複：部分風景區因年度預算限制或審核時程落後，導致友善設施工程遭到刪減或延期。
- B. 基層單位與廠商性別意識不足：設計或施工單位對性別需求掌握度有限，易忽略實際使用者多樣性需求，如：哺乳需求、性別中立空間需求等。

對策建議：

- (1) 建立「性別設計初審制度」，由性別平等相關單位（如婦權會、性平辦公室）協助參與工程設計初期審查，提升規劃敏感度與實用性。
- (2) 研擬「性別友善設計指引」，提供廠商與設計者參考實例與標準規格，提高實務落實能力。

綜合上述分析與行動建議，建議本局後續可依據統計資料建立「性別友善設施配置基準模型」與滾動式補強計畫，同時結合 ESG 公私協力資源與制度化監測機制，建立一套具備可行性、延續性與公平性的推動體系。如此將有助於高雄市打造兼具安全性、可及性與多元包容的風景區友善環境，進一步展現城市性別平權與永續發展的治理承諾。

為使上述策略具體化並落實於執行層面，特提出以下 4 項近程推動建議，作為近期規劃與預算分配依據如下：

1. 建立「性別友善設施基準配置模型」：依據分析結果，建議未來風景區工程案件應於規劃階段檢視無障礙步道、公廁、照明系統、休憩座椅及性別友善停車格（親子 / 無障礙）等 5 項設施，並設有設施最低配置標準。
2. 補強弱項設施：監視器與停車空間
 - (1) 監視器：建議以 3 年為期，逐年提升監視器建置率，優先於偏遠景點、夜間人少區域設置，以提升安全性。
 - (2) 停車空間：於新設停車場時應強制納入無障礙及親子停車格，並將

現有場域進行改造評估。

3. **分年分區滾動式規劃建置**：依據本報告區域建置落差分析，建議依優先順序如下展開年度補強策略：
 - (1) **美濃湖、金獅湖**：建置基礎友善設施
 - (2) **月世界、觀音山、澄清湖**：強化座椅與照明
 - (3) **旗津、壽山**：補建監視器與停車空間
4. **導入「設施建置績效監測儀表板」**：定期統計各風景區性別友善設施覆蓋率；作為年度預算分配依據，提升成效管理。